**"The Intellectual Capital Performance of Kuwaiti Banks: An Application of VAIC™ Model"**

**Introducción**

El documento investiga la eficiencia del Capital Intelectual (CI) en los bancos kuwaitíes utilizando el modelo VAIC™ (Value Added Intellectual Coefficient), aplicado en un conjunto de datos de diez años desde 1996 hasta 2006. Los indicadores de eficiencia utilizados incluyen la Eficiencia del Capital Humano (HCE), la Eficiencia del Capital Empleado (CEE) y el VAIC. La investigación divide los datos en bancos comerciales y no comerciales, revelando que los bancos comerciales superaron a los no comerciales en los últimos tres años (2004-2006).

**Justificación del Estudio**

El estudio justifica el uso del modelo VAIC por su capacidad para producir mediciones objetivas, comparables y relevantes para todas las partes interesadas. El modelo ha sido ampliamente aplicado y probado en diversos sectores bancarios alrededor del mundo.

**Metodología**

La metodología empleada sigue modelos previamente utilizados en estudios similares. Se definen y operativizan las variables, indicadores y coeficientes dentro del modelo VAIC™. Los datos fueron proporcionados por el Instituto de Estudios Bancarios (IBS) de Kuwait y cubren diez bancos kuwaitíes, excluyendo algunos por falta de datos completos.

**Resultados y Análisis**

1. **Descriptiva de los Bancos:**
   * Los bancos comerciales mostraron una tendencia positiva en sus valores VAIC™ y HCE desde 1997 hasta 2006.
   * Los bancos no comerciales mostraron valores más estables pero menores en comparación con los comerciales.
2. **Rendimiento por Banco:**
   * Los mejores desempeños en términos de VAIC™ y HCE en 2006 fueron el Commercial Bank of Kuwait y el Gulf Bank.
   * El peor desempeño fue el Kuwait Real Estate Bank.
3. **Eficiencia del Capital Empleado (CEE):**
   * El National Bank of Kuwait y el Gulf Bank fueron los mejores en CEE, mientras que el Kuwait Real Estate Bank fue el peor.
4. **Comparación Anual:**
   * Los bancos comerciales consistentemente superaron a los no comerciales en eficiencia de capital intelectual en los últimos tres años del estudio.

**Conclusiones y Futuras Investigaciones**

El estudio concluye que los bancos comerciales de Kuwait son más eficientes en la utilización de su capital intelectual en comparación con los bancos no comerciales. Se sugiere que investigaciones futuras podrían ampliar este estudio a otros sectores de la economía kuwaití y a nivel nacional en los países del Consejo de Cooperación del Golfo (GCC).

**"Intellectual Capital Performance of Indonesian Banking Sector: A Modified VAIC (M-VAIC) Perspective"**

**Introducción**

El estudio tiene como objetivo estimar y analizar el Modified VAIC (M-VAIC) para medir el rendimiento basado en el valor del sector bancario indonesio durante los años 2009-2012. El M-VAIC es un modelo comprensivo que mide el rendimiento del capital intelectual (ICP) basado en el coeficiente de valor añadido intelectual (VAIC™). Los resultados muestran que el rendimiento del CI en los bancos indonesios varía significativamente, con un rango entre -21.41 y 5.20.

**Metodología**

El modelo M-VAIC añade un componente adicional al VAIC tradicional, incorporando la eficiencia del capital relacional (RCE) junto con la eficiencia del capital humano (HCE) y la eficiencia del capital estructural (SCE). La fórmula del M-VAIC es:

M-VAIC=HCE+SCE+RCE+CEE\text{M-VAIC} = \text{HCE} + \text{SCE} + \text{RCE} + \text{CEE}M-VAIC=HCE+SCE+RCE+CEE

**Resultados**

* **HCE**: Eficiencia del capital humano.
* **SCE**: Eficiencia del capital estructural.
* **RCE**: Eficiencia del capital relacional.
* **CEE**: Eficiencia del capital empleado.

Durante el período de estudio, la eficiencia de cada componente del M-VAIC fluctuó, con puntuaciones M-VAIC variando año tras año. Los bancos estatales indonesios mostraron un mejor rendimiento de CI en comparación con los bancos nacionales privados.

**Clasificación de Bancos**

La clasificación de rendimiento de los bancos se divide en cuatro categorías:

1. **Top Performers**: M-VAIC por encima de 3.50.
2. **Good Performers**: M-VAIC entre 2.5 y 3.49.
3. **Common Performers**: M-VAIC entre 1.5 y 2.49.
4. **Bad Performers**: M-VAIC por debajo de 1.5.

**Discusión**

La investigación muestra que los bancos estatales, como BMRI, BBRI y BBNI, compiten eficazmente con otros bancos, a pesar de las suposiciones de ineficiencia debido a la burocracia y otras presiones.

**Conclusiones**

El estudio concluye que el M-VAIC es una herramienta eficaz para medir el rendimiento del capital intelectual no solo en el sector bancario, sino también en otros sectores industriales. Los hallazgos indican que los bancos estatales pueden competir eficientemente y que el capital relacional es un componente crucial del CI.

**"Capital Intelectual en el Sector Bancario Peruano"**

**Publicación**

* **Fuente**: Revista Venezolana de Gerencia, 2024, Vol. 29, No. 105, pp. 160-176.

**Introducción**

El capital intelectual (CI) es un factor crítico para la competitividad, la creación de valor y el rendimiento financiero, especialmente en sectores intensivos en conocimiento como el bancario. Este estudio emplea el coeficiente intelectual del valor añadido (VAIC™) para medir el CI y su contribución en la generación de valor en el sector bancario peruano entre 2017 y 2020, utilizando datos de la Superintendencia del Mercado de Valores del Perú.

**Metodología**

El VAIC™ se descompone en tres componentes:

* **Capital Humano (HCE)**: Conocimientos, habilidades y experiencias de los empleados.
* **Capital Estructural (SCE)**: Sistemas, procesos y bases de datos que apoyan a los empleados.
* **Capital Empleado (CEE)**: Activos físicos y financieros de la empresa.

Las hipótesis planteadas en el estudio son:

1. El HCE está relacionado con el VAIC.
2. El SCE está relacionado con el VAIC.
3. El CEE está relacionado con el VAIC.

**Resultados**

1. **Desempeño General**:
   * El sector bancario peruano mostró un VAIC™ promedio de 3.49.
   * El HCE fue el mayor contribuyente a la creación de valor (2.54), seguido por el SCE (0.54), y el CEE tuvo una menor influencia (0.40).
2. **Análisis Anual**:
   * De 2017 a 2019, los bancos peruanos presentaron resultados operativos positivos.
   * En 2020, debido a la pandemia de COVID-19, hubo una disminución significativa en los índices de VAIC™, HCE y SCE.
3. **Comparación Internacional**:
   * El VAIC™ del sector bancario peruano fue superior al de Indonesia, pero inferior al de China, Pakistán, Turquía y África del Este.

**Conclusiones**

* El capital humano y estructural son los componentes más influyentes en la creación de valor en el sector bancario peruano.
* Es crucial invertir en intangibles para mejorar la competitividad y la creación de valor.
* El VAIC™ es una herramienta eficaz para medir el rendimiento del CI en diversos sectores.

**Implicaciones Prácticas**

* Los resultados sugieren que los directivos bancarios deben enfocarse en estrategias que fortalezcan el desarrollo del capital humano y estructural.
* La metodología VAIC™ puede ser aplicada en otros sectores económicos para evaluar la contribución de los intangibles en la creación de valor.